



**RAPPORT  
FRA  
ARBEIDSGRUPPE**

**DATAMODELL / FIKS IO**



**NORKART**

**VERSJON 1.0, 11.01.2022**



## **INNHold**

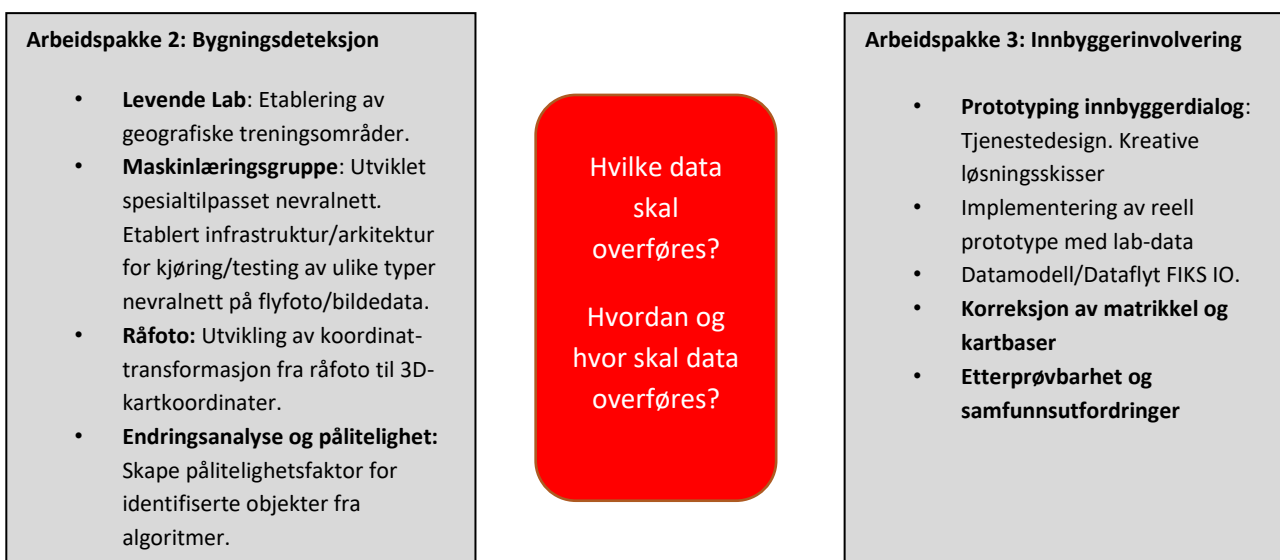
<b>1.BAKGRUNN OG MANDAT</b>	<b>3</b>
<b>2.FAGUTTRYKK OG DEFINISJONER</b>	<b>4</b>
<b>3.SAMMENDRAG</b>	<b>5</b>
<b>4.FORUTSETNINGER FOR ARBEIDET</b>	<b>6</b>
<b>5.GRUNNLEGGENDE PROBLEMSTILLINGER – TIL VURDERING AV ARBEIDSPAKKE 3</b>	<b>7</b>
<b>6.FORSLAG TIL MELDINGSKATEGORIER OG FLYT</b>	<b>8</b>
<b>7.AKTUELLE SCENARIER MED FLYT</b>	<b>9</b>
7.1 Nytt bygg	9
7.2 Bygningsendring:	11
7.3 Revet bygg:	12
7.4 Uendret:	12
<b>8.MODELLDEFINISJON BYGNING</b>	<b>13</b>
<b>9.FIKS IO</b>	<b>14</b>
<b>10. FIKS MATRIKKELFØRING</b>	<b>15</b>

# 1. BAKGRUNN OG MANDAT

Kart AI prosjektet nedsatte høsten 2021 en arbeidsgruppe med følgende mandat:

1. Utarbeide en teknisk datamodell og forslag til standard for å sende endringsforslag til matrikkel og kartbaser (fra arbeidspakke 2) med tilhørende pålitelighetscore. Utforske potensial for implementering i FIKS IO. Dokumenteres i form av rapport (1-3 sider), presentasjon og eventuelle datamodeller i UML eller tilsvarende.

Våre hovedoppgaver i rødt, samt hovedoppgaver for arbeidspakke 2 og 3:



Figur 1. Scope for vårt arbeid – se på overføring av data fra arbeidspakke 2 til 3.

Arbeidsgruppa har hatt følgende deltakere:

- Eva Høksaas, Kristiansand kommune
- Bernt Audun Strømsli, Kartverket
- Ivar Oveland, Kartverket
- Idar Borlaug, KS
- Harald Huse, Norkart (leder/sekretær)

Arbeidspakken har vært organisert som en del av arbeidspakke 3 og har rapportert til leder av denne. Arbeidsgruppa har gjennomført 5 digitale møter som en del av arbeidet.



## 2. FAGUTTRYKK OG DEFINISJONER

Begrep	Forklaring
<i>Kart AI Endringsanalyse</i>	Vårt arbeidsnavn på avsendersystem av endringsanalysen – dvs. datasjø med bygningsdeteksjoner avdekket gjennom AI.
<i>Min side</i>	Innbyggerløsning med innbyggerdialog, enten basert på KS Min Side basisfunksjonalitet eller utvidet med egenutviklet funksjonalitet.
<i>Matrikkelførings- system</i>	System for å føre i Matrikkelen/SFKB. Det finnes 3 systemer i Norge fra leverandører: Kartverket, NOIS og Norkart. NOIS og Norkart sine systemer kan også føre SFKB fra samme klient.
<i>FIKS IO</i>	KS sin løsning for asynkront system-system integrasjon.
<i>FIKS IO Matrikkelføring</i>	Eksisterende grensesnitt fra KS for å sende over matrikkelinformasjon og FKB-tiltak fra eByggesak til Matrikkel/SFKB. <a href="https://ks-no.github.io/fiks-plattform/tjenester/fiksio/matrikkelfoering/">https://ks-no.github.io/fiks-plattform/tjenester/fiksio/matrikkelfoering/</a>
<i>Matrikkelfører</i>	Lokal matrikkelfører i kommunen som er autorisert av Kartverket. Kan føre alle endringer i Matrikkel.
<i>Byggesaksbehandler</i>	Ofte også autorisert Matrikkelfører. Behandler byggesaker og oppdaterer bygningspunktet i matrikkel med endringer i følge med tillatelser i byggesaken som etablering av bygningsnummer og føring av matrikkelinformasjon mht. saksgang som RA, IG, MB, FA, areal mm.
<i>Føringsinstruks for Matrikkelen</i>	Beskriver føring av de ulike delene av Matrikkelen i dag. <a href="https://www.kartverket.no/globalassets/eiendom/matrikkel/foeringsinstruks-matrikkelen.pdf">https://www.kartverket.no/globalassets/eiendom/matrikkel/foeringsinstruks-matrikkelen.pdf</a>



### 3. SAMMENDRAG

Vi har beskrevet et forslag til hvordan data kan overføres fra Kart AI Endringsanalyse til Matrikkel/SFKB, eByggesak (saksbehandler) og Min Side (innbyggerløsning) med FIKS IO som meldingskanal.

#### Hovedkonklusjoner:

- Et kjerneproblem ift. datamodell og flyt er at en rekke bygningsdeteksjoner **kan** være aktuelle å føre i Matrikkel/SFKB, men bare under gitte forutsetninger. Det er heller ikke avklart hvilke data som skal vises for innbygger i Min Side, samt hvilke data vi evt. samler inn fra innbygger og hvordan disse skal behandles videre.
- Arbeidsgruppa foreslår å slutføre arbeidet med datamodell når arbeidsgruppe 3 har avklart flere detaljer og problemstillinger.
- Arbeidsgruppa foreslår 3 hovedkategorier av meldinger for å dekke nødvendig dataflyt mellom involverte systemer:

Hovedkategori	Beskrivelse
<b>KartAI Matrikkelmelding</b> (Matrikkelmelding)	Omfatter data som normalt skal føres i Matrikkelen og SFKB. Disse bør overføres via eksisterende grensesnitt FIKS IO Matrikkelføring til Matrikkel og SFKB føringssystem.
<b>KartAI Innbyggermelding</b> (Innbyggermelding)	Omfatter data som normalt skal vises til innbygger gjennom Min Side. Disse kan overføres via et nytt grensesnitt i FIKS-plattformen – til Min side.
<b>KartAI Byggesaksmelding</b> (Byggesaksmelding)	Omfatter observasjoner fra Kart AI endringsanalyse og Min side som kan være nyttig i saksbehandling. Disse kan overføres via et nytt grensesnitt i FIKS-plattformen – til eByggesaksystem.

- Arbeidsgruppa har beskrevet hvordan de 4 endringsanalysene for et bygg (Nytt bygg, Bygningsendring, Revet bygg, Uendret bygg) kan håndteres mellom systemene, dette arbeidet må verifiseres av arbeidsgruppe 3.

**Vår hovedkonklusjon er derfor at arbeidspakke 3 må lande endelig behov for informasjon fra endringsanalysen før arbeidet med datamodell fullføres.**

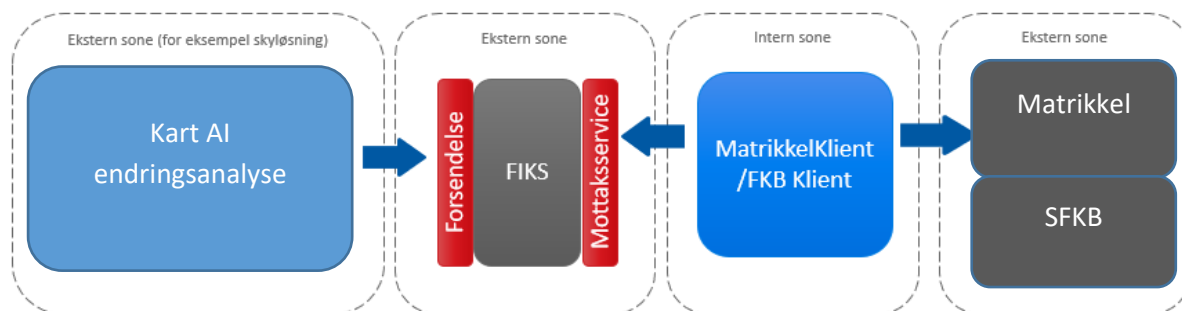
Noen korte stikkord på hva som skal til for å realisere løsningen:

- Flyt mellom systemer må besluttes.
- Manglende grensesnitt må spesifiseres / standardiseres
- FIKS IO Matrikkelføring må dekke SFKB bedre enn i dag (tilrettelagt for SFKB men dette er ikke fullt ut implementert).
- «Kart AI endringsanalyse»-system må implementere de nye grensesnittene
- Det må etableres støtte i FIKS IO for at flere systemer kan benytte samme kanal for FIKS Matrikkel meldinger slik at både eByggesak og Kart AI endringsanalyse kan bruke dette.
- Mottakersystem (MIN side) må implementere grensesnittene.

## 4. FORUTSETNINGER FOR ARBEIDET

Arbeidsgruppa har lagt følgende forutsetninger til grunn for arbeidet:

- Lovverk, endringer i systemer, arbeidsrutiner og andre forutsetninger vil endre seg slik at økende automatisering på tvers av systemer kan oppnås i langt større grad enn i dag. Vi har besvart ut oppgaven i en slik kontekst, men peker også på noen konkrete muligheter på kort sikt med dagens lovverk.
- FIKS IO benyttes som kanal for å sende data mellom involverte systemer, dette er svært egnet til denne type integrasjoner.
- Data som skal føres i Matrikkelen og SFKB kan benytte eksisterende grensesnitt **FIKS IO Matrikkelføring** som det er i dag. Dette brukes i dag fra eByggesak, men kan uten større tilpasninger benyttes fra Kart AI endringsanalyse.
- Det etableres et nytt grensesnitt mellom Kart AI Endringsanalyse og Min side.
- Vi legger til grunn at vi sender over «alle aktuelle data» fra Kart AI Endringsanalyse så kan mottaker-systemer ta stilling til om de vil vise de.
- Vi vurderer foreløpig Kart AI endringsanalyse som ett enkeltstående system. Mulig støtte for flere systemer kan vurderes senere.
- FIKS IO Matrikkelføring benyttes i dag primært som et overføringsmedium av digitalt grunnlag fra eByggesak mot Matrikkelfører. Matrikkelfører gjør så selvstendige vurderinger før saken føres, det er enda ikke innført helautomatiske operasjoner. Vi legger til grunn at Kart AI Endringsanalyse kan sende data som *vi antar skal føres i Matrikkelen*, Matrikkelfører kan da selv styre registrering:
  - Føre tilfellet inn i Matrikkel.
  - Avvise føring.
  - Skaffe tilleggsmasjiner fra andre registre før evt. føring.



Figur 2. Illustrasjon av hvordan matrikkelopplysninger og SFKB kan overføres med eksisterende grensesnitt



## 5. GRUNNLEGGENDE PROBLEMSTILLINGER – TIL VURDERING AV ARBEIDSPAKKE 3

Vår arbeidsgruppe leverer nå et **overordna, foreløpig forslag til dataflyt**.

En viktig faktor for arbeidet har vært at ingen av de andre arbeidspakkene enda er helt i mål med sine konklusjoner og at **dataflyt mellom ulike aktører og systemer ikke kan låses enda**. Vi har derfor tatt høyde for at det kan skje endringer i dataflyt fra Kart AI Endringsanalyse til Min Side og Matrikkelføringssystem.

**Et kjerneproblem er at en rekke bygningsdeteksjoner kan være aktuelle å føre i Matrikkel/SFKB, men bare under gitte forutsetninger. Det er heller ikke avklart hvilke data som skal vises for innbygger i Min Side, samt hvilke data vi evt. samler inn fra innbygger og hvordan disse skal behandles videre.**

Videre arbeid i arbeidsgruppe 3 må verifisere at vi kan bygge videre på våre prinsipper før disse detaljeres ytterligere. **Arbeidsgruppa ser det som nyttig at arbeidsgruppe 3 vurderer følgende problemstillinger før datamodell og flyt detaljeres ytterligere:**

- Vurdere om foreslåtte prinsipper for meldingstyper og flyt mellom systemer beskrevet i kap. 6 og 7 kan benyttes og beslutte regler for flyt/samspill mellom systemer basert på aktuelle scenarier.
- Beslutte hvilke data som skal samles inn eller verifiseres fra innbygger samt hvor disse skal sendes.
- Beslutte hvilke regler som skal etableres rundt pålitelighetsscore for bygningsdeteksjoner.
- Beslutte endelige regler for bygningsdeteksjoner som kan være aktuelle å føre i Matrikkel/SFKB.
- Vurdere beste praksis for hvordan vi håndterer data som mangler i Matrikkelføring. I praksis trenger vi bygningstype for å kunne registrere en bygning i Matrikkel – hvordan skal dette håndteres?
- Skal innbygger fylle ut et skjema med matrikelopplysninger eller bekrefte opplysninger fra Kart AI endringsanalysen?
- Er det behov for å oversende flybildeutsnitt via grensesnittet i tillegg til selve dataene? Dette kan spesifiseres som en del av standardene.

**Noen utvalgte problemstillinger spesielt rettet mot kommunen:**

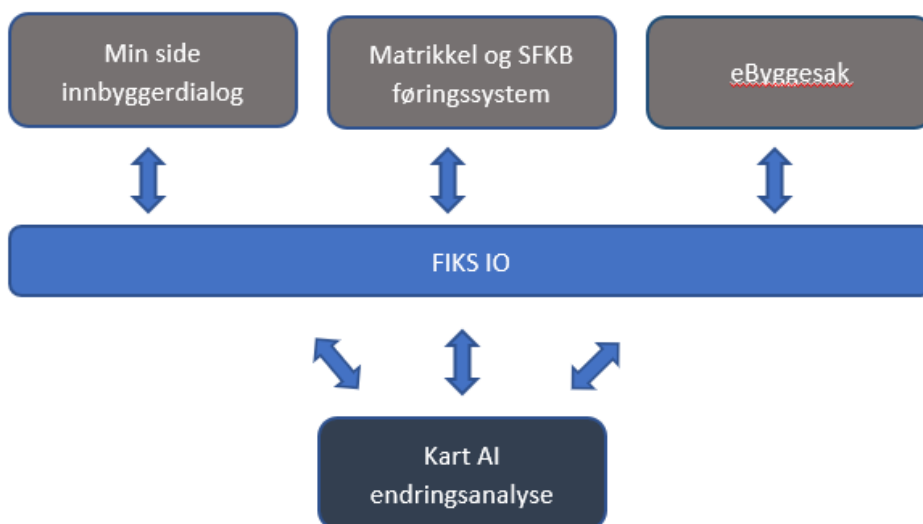
- Vurdere om meldingskategori KartAI Byggesaksmelding (Byggesaksmelding) i kap. 6 møter kommunens behov for informasjon og har et dekkende navn. Dersom bare endringer som krever aksjonsplikt i kommunen skal sendes over via denne meldingstypen, vil det være naturlig å endre navnet til f.eks. Tilsynsmelding. Et alternativ er å kategorisere ulike typer meldinger i undertyper.
- Dersom de forhold Kart AI Endringsanalyse avdekker skal følges opp av kommunen må byggesaksbehandler involveres og i mange tilfeller varsle eier der det ikke er pågående byggesaker.
- Må da også se på hva dette fører til av krav/forventning til at saker/enkelt saker blir fulgt opp. Ha et bevisst forhold til rapportering til byggesak med hensyn til hva som krever oppfølging og kommunens ansvar. Eier/søker har alltid ansvar for å gjennomføre bygging ihht. gjeldende lovverk.

- Innbyggerdialog involverer eier og kan bekrefte status for eiendommen og utfyllende dokumentasjon på endringene. Hva forventer de tilbake, og hva hvis bygget krever søknad/ulovlighetsoppfølging?
- Hele dette arbeidet og de enkeltes arbeidsområder og fagansvar er veldig komplekst. Dette må arbeides videre med, og vi må se hvor man skal legge lista i forhold nye muligheter som kan åpne seg mot Matrikkelen og ytterlige automatisering.
- Forslagene i denne rapporten bør verifiseres av noen med mer kompetanse på Matrikkel og Byggesak.

## 6. FORSLAG TIL MELDINGSKATEGORIER OG FLYT

Vi ser overordna for oss at vi har behov for følgende hovedkategorier av meldinger:

Hovedkategori	Beskrivelse
<b>KartAI Matrikkelmelding</b> (Matrikkelmelding)	Omfatter data som normalt skal føres i Matrikkelen og SFKB. Disse bør overføres via eksisterende grensesnitt FIKS IO Matrikkelføring til Matrikkel og SFKB føringssystem.
<b>KartAI Innbyggermelding</b> (Innbyggermelding)	Omfatter data som normalt skal vises til innbygger gjennom Min Side. Disse kan overføres via et nytt grensesnitt i FIKS-plattformen – til Min side.
<b>KartAI Byggesaksmelding</b> (Byggesaksmelding)	Omfatter observasjoner fra Kart AI endringsanalyse og Min side som kan være nyttig i saksbehandling. Disse kan overføres via et nytt grensesnitt i FIKS-plattformen – til eByggesaksystem.



Figur 3. Illustrasjon av flyt - forslag





### Forklaring til figur:

- Antatt 3 meldingstyper (protokoller).
- Alle meldingstyper vil normalt sende informasjon mellom to systemer og kan ha dataflyt begge veier.
- Data som sendes til Min side bør ha retur til Kart AI Endringsanalyse før evt. føring i FKB/Matrikkel. Dette er nyttige observasjoner for Kart AI Endringsanalyse, som gjør at AI-delen kan predikere bedre.
- Byggesaksmelding inneholder informasjon til Matrikkelfører / saksbehandler som kan være nyttig, uten at den må utløse en entydig handling hos mottaker. Eksempel på dette er ulovlighetsoppfølgingsaker.
- Kommunenummer styrer oversendelse til riktig kommune.

## 7. AKTUELLE SCENARIER MED FLYT

Kart AI endringsanalyse avdekker 4 ulike situasjoner for et bygg:

1. Nytt bygg
2. Bygningsendring
3. Revet bygg
4. Uendret bygg

Her er beskrevet hvordan vi ser for oss at de ulike situasjonene håndteres videre mot Min Side, eByggesak og Matrikkel. Løsning for SFKB er satt opp som egne beskrivelser.

### 7.1 Nytt bygg

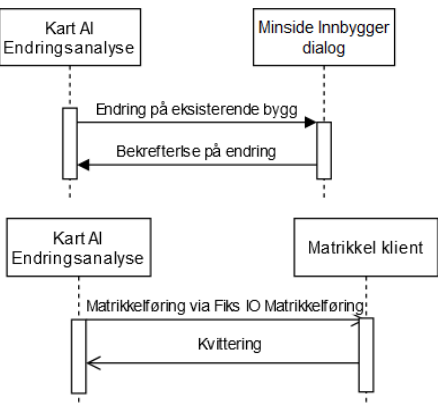
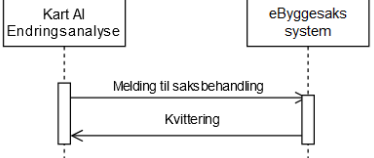
Scenarie	Aksjon Min Side og Matrikkel med skisse av flyt
Innbygger har fått godkjent søknad om å bygge /reg. innmelding– bygg oppdaget i Kart AI Endringsanalyse.	<p><b>Byggesaksmelding</b> Saksbehandler må avklare avvik mellom søknad og situasjon i terrenget nærmere. Innbygger informeres normalt ikke.</p> <pre>sequenceDiagram     participant KartAI as Kart AI Endringsanalyse     participant eByggesaks as eByggesaks system     KartAI-&gt;&gt;eByggesaks: Melding til saksbehandling     eByggesaks--&gt;&gt;KartAI: Kvittering</pre>

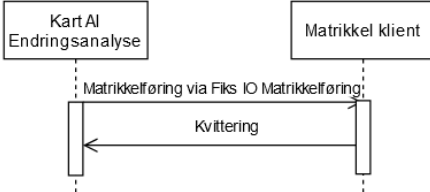


<p>Bygg oppdaget i Kart AI Endringsanalyse – ingen godkjent søknad eller innmelding.</p>	<p><b>Innbyggermelding + Matrikkelmelding</b></p> <p>Innbygger informeres eller gis mulighet til å verifisere opplysninger, alternativt supplere med mer opplysninger. Data returneres til Kart AI Endringsanalyse og lagres der. Matrikelopplysninger sendes videre til matrikelklient.</p> <p><b>Til avklaring:</b> Det er i dag ikke mulig å føre bygg i Matrikkelen uten å ha informasjon om Bygningstype. Denne klarer ikke Kart AI Endringsanalyse å avdekke. Det må avklares om Matrikkelfører eller innbygger skal etablere denne.</p>
<p>Innbygger har fått godkjent søknad om å bygge/reg. innmelding – bygg ikke oppdaget i Kart AI Endringsanalyse.</p>	<p><b>Byggesaksmelding</b></p> <p>Saksbehandler må avklare nærmere. Innbygger informeres ikke.</p>

Scenarie	Aksjon SFKB med skisse av flyt
<p>Kart AI Endringsanalyse finner <b>nytt bygg</b></p>	<p><b>Matrikkelmelding.</b></p> <p>Melding kan gå automatisk til SFKB uten oppfølging. SFKB etablerer ny flate i Bygg/Tiltaksbase med flatepunkt Annen Bygning (slik det gjøres i dag forbindelse med ajourføringsprosjekt for FKB). Det etableres ikke nytt bygningspunkt i Matrikkelen (Ingen endring i Matrikkelen)</p>


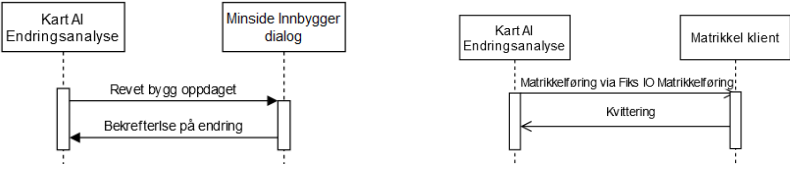

## 7.2 Bygningsendring:

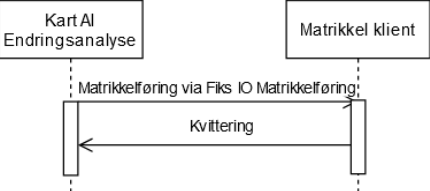
Scenarie	Aksjon Min Side og Matrikkel med skisse av flyt
<p>Arealendring oppdaget i Kart AI Endringsanalyse – ingen godkjent søknad eller reg. innmelding</p>	<p><b>Innbyggermelding + Matrikkelmelding</b></p>  <p>Innbygger informeres eller gis mulighet til å verifisere opplysninger, alternativt supplere med mer opplysninger. Data returneres til Kart AI Endringsanalyse og lagres der. Matrikelopplysninger sendes videre til matrikelklient.</p> <p><b>Til avklaring:</b> Tilbygg og påbygg skal kobles til eksisterende hovedbygg med løpenummer. Det må avklares hvordan dette best kan løses ift. ulike situasjoner i Matrikkelen. En løsning er å la alle slike saker gå innom en Matrikkelfører som første steg og ikke involvere innbygger.</p>
<p>Arealendring oppdaget i Kart AI Endringsanalyse – godkjent søknad/ reg. innmelding.</p>	<p><b>Byggesaksmelding</b></p> <p>Saksbehandler må avklare nærmere. Innbygger informeres ikke.</p> 

Scenarie	Aksjon SFKB med skisse av flyt
<p>Kart AI Endringsanalyse finner bygningsendring (tilbygg, påbygg).</p>	<p><b>Matrikkelmelding</b></p> <p>Melding kan gå automatisk via FIKS IO rett til SFKB uten oppfølging. SFKB oppdaterer areal på flate i Bygg/Tiltaksbase. Slik det gjøres i dag forbindelse med ajourføringsprosjekt for FKB.</p> 



### 7.3 Revet bygg:

Scenarie	Aksjon Min Side og Matrikkel med skisse av flyt
Innbygger har fått godkjent søknad om å rivning – Kart AI Endringsanalyse finner at bygg fortsatt eksisterer.	<b>Byggesaksmelding</b> Saksbehandler må avklare nærmere. Innbygger informeres ikke. 
Kart AI Endringsanalyse finner et bygg som er revet som det ikke er søkt om	<b>Innbyggermelding + Matrikkelmelding</b>  Innbygger informeres eller gis mulighet til å verifisere opplysninger, alternativt supplere med mer opplysninger. Data returneres til Kart AI Endringsanalyse og lagres der. Matrikelopplysninger sendes videre til matrikelklient.
Innbygger har fått godkjent søknad om å rivning – bygg fjernet i Kart AI Endringsanalyse.	<b>Byggesaksmelding</b> Dette er forventet resultat, fint for saksbehandler å få denne informasjonen. Kan brukes til å oppdatere status – saksbehandler avgjør. Innbygger informeres ikke. 

Scenarie	Aksjon SFKB med skisse av flyt
Kart AI Endringsanalyse finner <b>revet bygg</b>	<b>Matrikkelmelding</b> Kan håndteres automatisk via Fiks IO rett til SFKB for disse tilfeller: Har bygningspunkt status revet ifm. byggesaken kan bygningsomriss fjernes i Bygg/Tiltaksbase. Har bygningspunktet ikke status revet må byggesaksbehandler eller autorisert Matrikkelfører vurdere før endring kan gjennomføres. 

### 7.4 Uendret:

Ingen data sendes over.



## 8. MODELLDEFINISJON BYGNING

Hver handling eller “event” som oppstår vil starte en “KartAI endringsanalyse”. En handling vil typisk være en ny observasjon fra en av de mange datakildene. Resultatet fra endringsanalysen vil brukes til å oppdatere “modelldefinisjonen bygning”. Dette danner grunnlaget for meldingene som sendes rundt i arkitekturen.

Det er utarbeidet et utkast til Modelldefinisjon Bygning, men vil trolig endrer seg etter hvert som arkitekturen modnes.

Navn: Bygning

- ID
- Kommunenummer
- Tilhørende bygningsobservasjon ID [1..\*]
- Representasjon koordinat [1..1]
- GID for representasjonspunkt
- Representasjon flat [0..1]
- Representasjon Volum [0..1]
- Status
  - Scenario ( uendret, revet, tilbygg, nytt bygg) [1..1]
  - Matrikkel [1..1]
  - FKB- bygning [1..1]
- Kvalitetsmål
- Bygningstype (kodeliste fra plan og bygningsloven)
- Byggeår (integer)
- Fotavtrykk- vegg liv m2 (double)
- Fotavtrykk- takflate m2 (double)



## 9. FIKS IO

Fiks IO er en asynkron meldingsutveksling tjeneste som KS leverer på Fiks plattformen.

Fiks IO tilbyr følgende:

**Rask leveranse:** ved hjelp av kø-basert arkitektur (AMQP) kan Fiks IO levere meldinger raskt, stort sett på under ett sekund plus eventuelt overføring av data. Dette oppnås ved at meldinger nå sendes til det mottakende fagsystemet i det øyeblikket de ankommer (push), i stede for at fagsystemet må hente meldingen (pull).

**Svar på melding:** Fiks IO lar en mottaker svare på en spesifikk melding, f.eks. for å svare på en spørring eller å bekrefte at en forespurt handling er utført.

**Sikker kommunikasjon med ende-til-ende kryptering:** Fiks IO tilbyr ende-til-ende kryptering av meldinger.

**Sikker identifisering av avsender:** Bruk av standard for kryptografisk signatur (ASiC-E) for meldinger gjør at man kan være sikker på identiteten til avsender.

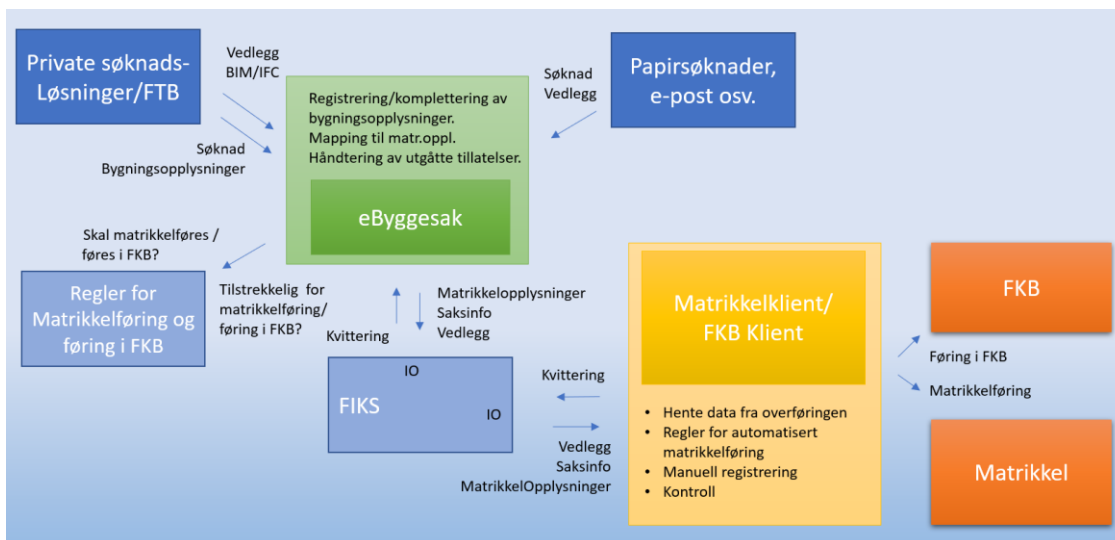
**Levetid på meldinger:** En melding har en brukerdefinert levetid og vil ikke leveres hvis denne utløper før meldingen er lest.

**Sending av store filer:** Fiks IO integrerer mot Fiks Dokumentlager for å støtte sending av store filer, helt opp til dokumentlagers grense på fem gigabyte.

Fiks Matrikkelføring er en av protokollene Fiks plattformen leverer i Fiks Protokoller samlingen. Den går over Fiks IO og vil være nyttig for å snakke med matrikkel klienter i kommunene.

## 10. FIKS MATRIKKELFØRING

Fiks IO Matrikkelføring er en tjeneste for å overføre grunnlag til matrikkelføring fra eByggesak til Matrikkelklienter.



Figur 4. Komponentskisse FIKS Matrikkelføring

### Flyt:

- eByggesak mottar en søknad med strukturerte data og vedlegg fra eByggesøknad system via Fellestjenester Bygg ved hjelp av Fiks/SvarInn. Samme datastrukturer og vedleggsstruktur kan bygges opp manuelt i eByggesak ved mottak av søknad i andre kanaler enn Fellestjenester Bygg.
- Saksbehandler behandler saken og kontrollerer at søknaden har tilstrekkelig informasjon til at det kan fattes et vedtak. Saksbehandler kompletterer og korrigerer søknadsdataene ved behov.
- Før vedtaket fattes, kontrollerer eByggesak at saken har tilstrekkelig data og tegninger til matrikkelføringen.
- Når vedtak er fattet i eByggesak, kontrollerer eByggesak om tiltaket skal matrikkelføres.
- Hvis tiltaket (tiltakene) skal matrikkelføres, bygger eByggesak opp en datastruktur for matrikkelføringen som består av data fra saksbehandlingen, matrikkelinformasjon og tegninger som ligger til grunn for vedtaket.
- eByggesak sender deretter denne datastrukturen og tegningene til Matrikkelklienten ved hjelp av Fiks IO.
- Matrikkelklienten mottar datastruktur og tegninger ved hjelp av Fiks IO.
- Matrikkelfører fører tiltaket i Matrikkel / FKB. Her skisseres det også muligheter for at Matrikkelklienten basert på et regelsett kan matrikkelføre enkelte tiltak automatisk.
- Når tiltaket er matrikkelført / ført i FKB, sender Matrikkelklienten en kvitteringsmelding tilbake til eByggesak via Fiks IO.
- eByggesak mottar kvitteringsmeldingen via Fiks IO og oppretter milepæl for matrikkelføring i saken

Lenke til dokumentasjon: <https://ks-no.github.io/fiks-plattform/tjenester/fiksio/matrikkelfoering/>